Teología Bíblica y Sistemática – TBS 202
Profesor: Samuel Pabón, MDiv.
Dirección Electrónica: Leumas_Nobap@Hotmail.Com
Web Page: www.bnpastoral

Enero 2001

Discusión Teológica:

?? Durante los primeros siglos de la historia de la Iglesia, muchos proclamaban su fe mediante cartas, credos y confesiones.

?? Esas declaraciones teológicas se usaban en la adoración y en la defensa de la fe.

?? Así ha sido hasta el día de hoy: la Iglesia sigue proclamando su fe en la revelación de Dios en Cristo mediante una labor continua de escritos teológicos y conferencias.

La Teología y la Espiritualidad (Alister E. McGrath. *Christian Spirituality*, 1999)

?? La teología tiene un impacto profundo sobre la espiritualidad.

?? La espiritualidad surge de una composición (mezcla, fusión, combinación) creativa y dinámica de fe y de la vida, moldeada en el deseo de vivir la fe cristiana auténtica, responsable, efectiva, y en su completa plenitud [p.9].

?? **El término "Teología Cristiana"** se refiere a un conjunto de ideas ya establecidas y conocidas porque están fundadas en la tradición cristiana, teniendo su origen en la Biblia y mantenida y desarrollada en el proceso de la reflexión, interpretación y transmisión dentro de la comunidad de fe.

?? Aunque hay ciertos temas que se encuentran dentro de toda reconocida teología cristiana (tal como la idea de que Jesucristo es la final revelación de Dios mismo), hay, sin embargo, variaciones importantes entre los diferentes tipos de teología cristiana [p.10].

Hay un dicho en Latín que dice *"Lex Orandi, Lex Credendi,"* que se puede traducir como: *"La forma como tú oras determina la forma como tú has de creer"* [p.14].

?? **La "Teología Imperial"** fue especialmente asociada con Eusebio de Caesarea. Esta teología vio al Imperio Romano como el clímax (cima, cúspide, cumbre, culminación) del propósito **redentivo** de Dios.

?? Con la conversión de Constantino – el Emperador Romano – en el 4to siglo, una nueva era en la historia cristiana había comenzado.

?? Algunos escritores cristianos, Eusebio de Caesarea (c.260 – c.340) el más destacado de ellos, proyectaron a Constantino como un instrumento escogido por Dios para la conversión del imperio [p.21].

De la misma manera que la fe es una lucha constante contra la incredulidad, la oración, para Martín Lutero, era una lucha constante con Dios [p.23].

?? **El término "teología"** es ampliamente usado para referirse al cuerpo de la creencia cristiana, y el estudio disciplinado que se centra sobre ésta creencia.

?? Teología es una disciplina de convicciones.

?? Quizá la forma más simple de caracterizar la relación entre teología y espiritualidad es poder sugerir que:

1. La primera (teología) es sobre teorías.
2. La segunda (espiritualidad) es la práctica de la vida cristiana [p.25].

?? El término **teología** es ampliamente usado para referirse a la reflexión sistemática en el contexto intelectual de la fe cristiana.

?? Esta palabra se puede dividir en dos elementos constituyentes (representativos) basado en la palabra griega ***"theos"*** (dios) y ***"logos"*** (palabra o discurso).

?? Así que, se puede decir que teología es *"el discurso sobre Dios,"* de la misma manera que biología es "el discurso sobre la vida" [p.26].

Varias cantidades de términos son usadas para referirse a diferentes áreas específicas de la teología, algunas de estas son [p.26]:

1. Antropología: el entendimiento de la naturaleza humana.
2. Cristología: la persona de Jesucristo.
3. Eclesiología: la doctrina de la iglesia.
4. Escatología: las cosas postreras (eventos de los últimos días).
5. Soteriología: la doctrina de salvación.

?? En estos tiempos modernos, la teología ha llegado a ser vista o considerada como una disciplina académica profesional, echada hacia un lado de la vida de la iglesia.

?? El resultado de esto ha sido que la **teología**, a menudo, a sido considerada como el estudio académico de los conceptos religiosos, con ninguna conexión con la plenitud de la vida cristiana.

En el punto de vista de Edward Farley (1929-presente) [*Theology: The Fragmentation and Unity of Theological Education*, 1983]:

> "La teología, todavía debe ser – no tan sólo una ciencia objetiva, sino, un conocimiento personal sobre Dios y las cosas acerca de Dios" [p.27].

Propiamente comprendido, la teología entonces abraza, informa y sostiene o mantiene la espiritualidad cristiana.

?? **El encuentro cristiano con Dios es transformativo**. Como Juan Calvino (1509-64) señaló:

> El conocer a Dios conduce a ser cambiado por Dios; el verdadero conocimiento acerca de Dios guía hacia la adoración, a la medida que el creyente se envuelve en un encuentro transformador con el Dios viviente.

?? El conocer a Dios es ser transformado por Dios.

?? Entonces es importante señalar que **el conocer la verdad** es ser **conocido por la verdad**.

?? La verdad es algo que afecta nuestro ser interior, a la medida que nos envolvemos en un proceso que se apodera apasionantemente hacia lo profundo de nuestro ser interior [p.28].

El estudio de la teología tiene algo que uno simplemente conoce sobre ella, por ejemplo:

> Que debe ser algo que se relaciona, algo que ya se conoce, que moldea tu vida, aporta o mejor dicho provee una razón para vivir, y da dirección (guianza) al ministerio.

?? La idea de que la teología es simplemente un curso académico obliga a los temas *[issues]* de la formación espiritual personal y la vida cristiana – a retar esa idea.

?? El tiempo ha llegado donde se le debe dar la bienvenida a estos temas en la teología, y para lograrlo tenemos por lo tanto redescubrir lo que en verdad debe ser la teología.

?? Tenemos que asegurarnos que el eslabón entre la teología y la espiritualidad sea preservado.

Podemos notar que la espiritualidad cristiana está cimentada en la creencia de que la plenitud (realización) humana solamente puede ser totalmente efectuada a través de una relación profunda con Dios [p.29].

El Fondo Histórico de la Teología Pentecostal (Horton 9-17)**:**

Alguien hizo notar una vez que el Pentecostalismo es una experiencia en busca de una teología, como si al movimiento le faltaran raíces en cuanto a interpretación bíblica y doctrina cristiana. Sin embargo, las investigaciones realizadas sobre el desarrollo histórico y teológico de las creencias pentecostales han revelado una compleja tradición teológica.

- ?? Ésta lleva en sí fuertes puntos en común con las doctrinas evangélicas.
- ?? Da testimonio a favor de verdades acerca de la obra del Espíritu Santo en la vida y misión de la Iglesia descuidadas durante largo tiempo.

(P.10-11) Con la llegada de los avivamientos de fines del siglo diecisiete y del siglo dieciocho en Europa y América del Norte, los predicadores calvinistas, luteranos y arminianos evangélicos insistieron en el arrepentimiento y la piedad dentro de la vida cristiana.

- ?? Todo estudio que se haga del pentecostalismo debe prestar gran atención a los acontecimientos de este período.
- ?? *Particularmente* a la doctrina de la perfección cristiana que enseñaban Juan Wesley, el padre del metodismo, y su colaborador John Flecher.
  - ✍✍Wesley urgía a sus seguidores en su publicación *"A Short Account of Christian Perfection"* [Una breve explicación de la perfección cristiana], (1760) a buscar una dimensión espiritual en su vida.
  - ✍✍Esta segunda obra de la gracia, distinta a la conversión, liberaría a la de los defectos de su naturaleza moral que provocan una conducta pecaminosa.

- ?? Esta enseñanza se extendió a América del Norte e inspiró el crecimiento del movimiento de Santidad.
  - ✍✍Una vez centradas en la vida santificada, aunque sin mencionar las lenguas, las imágenes de tipo pentecostal tomadas de las Escrituras (por ejemplo: derramamiento del Espíritu, bautismo en el Espíritu Santo, lenguas de fuego) terminaron por convertirse en algo típico de la literatura y los himnos del movimiento de Santidad.

A los que trataban de recibir la "segunda bendición" se les enseñaba que todos los cristianos tenían que "esperar" (Lucas 24:49) el bautismo del Espíritu Santo prometido; esto quebrantaría el poder congénito del pecado y llevaría al creyente a la vida llena del Espíritu.

(P.12) Aunque la teología reformada histórica ha identificado el bautismo en el Espíritu con la conversión, algunos predicadores de avivamiento dentro de dicha tradición, entre ellos Dwight L. Moody.

?? Abrigaban la noción de que existía una segunda obra para darles poder a los creyentes.

Otra figura clave, el antiguo presbiteriano A. B. Simpson, fundador de la Alianza Cristiana y Misionera, resaltó fuertemente el bautismo en el Espíritu y dejó una fuerte huella en la formación de la doctrina de *muchas iglesias dentro del Movimiento Pentecostal.*

(P.13) La complexión cada vez más "pentecostal" del movimiento de Santidad preparó a sus adherentes a considerar los dones del Espíritu dentro de la vida de la Iglesia.

?? Mientras que muchos daban por seguro que las lenguas habían cesado con la Iglesia Primitiva, los otros dones, entre ellos el de sanidades, se hallaban a disposición de los cristianos.

?? Sólo la incredulidad podría impedir ahora que la iglesia del Nuevo Testamento fuera restablecida en santidad y poder.

Pentecostalismo y las Misiones

(P.14) La combinación de los temas *(del Movimiento de Santidad)* de Cristo como Salvador, Bautizador (Santificador), Sanador y Rey que viene, descrita como el "Evangelio Completo" o el "Evangelio Cuádruple" reflejaba el anhelo de restaurar en los últimos días el cristianismo del Nuevo Testamento.

?? El interés ampliamente extendido por el bautismo y los dones del Espíritu convenció a algunos de que Dios les otorgaría el don de lenguas para equiparlos con idiomas humanos identificables *(xenolalia)* a fin de predicar el evangelio en otras naciones, acelerando así el evangelismo misionero.

(P.15) En 1895, W. B. Godbey, autor y editor del movimiento de Santidad muy leído, predijo que el "don de lenguas" estaba "destinado a jugar un papel sobresaliente en la evangelización del mundo pagano, en medio del glorioso cumplimiento profético de los últimos días.

- ?? Todos los misioneros en tierras paganas deben buscar este don y esperar que los capacite para predicar con fluidez en la lengua vernácula, sin subestimar al mismo tiempo sus propios esfuerzos".
- ?? Muchos otros compartían esta misma esperanza.

(P.15-17) Los pentecostales continuaron leyendo sin mucha dificultad la literatura de Santidad.

- ?? Se había echado vino nuevo en odres viejas.

En Kansas, el predicador de Santidad, Charles Fox Parham, y sus seguidores se sentían esperanzados también de recibir el poder del Espíritu para evangelizar rápidamente el mundo.

- ?? Convencido por su propio estudio sobre el libro de Hechos, y bajo la influencia de Irwin y Frank W. Sandford, Parham informa sobre un notable avivamiento en la Escuela Bíblica Betel, de Topeka, Kansas, en enero de 1901.
- ?? La mayoría de los estudiantes y el propio Parham se regocijaron de haber sido bautizados en el Espíritu y hablar en lenguas (esto es, *xenolalia*).
  - ✍✍Así como Dios había llenado a los ciento veinte con el Espíritu Santo el día de Pentecostés, ellos también recibieron la promesa (Hechos 2:39).
- ?? De hechos, la "fe apostólica" de la iglesia del Nuevo Testamento había sido plenamente restaurada al fin.

La contribución teológica distintiva de Parham al movimiento se halla en su insistencia de que las lenguas representan la "evidencia bíblica" vital de la tercera obra de la gracia: el bautismo en el Espíritu, claramente ejemplificado en el modelo de los capítulos 2, 10, y 19 del libro de Hechos.

- ?? Santificados y preparados ahora como un grupo selecto de misioneros de los últimos tiempos, sólo ellos serían tomados por Cristo en el arrebatamiento de la Iglesia (previo a la Tribulación), después que terminasen su labor en el cumplimiento de la Gran Comisión.
- ?? Los demás cristianos se enfrentarían a la prueba de sobrevivir durante los siete años de tribulación que seguirían.

A pesar de que sus *[Parham]* enseñanzas terminarían marginadas dentro del movimiento pentecostal, ciertamente suscitaron un tema que sigue vigente: la singularidad de la obra del Espíritu en quienes han hablado en lenguas, en comparación con quienes no lo han hecho.

(P.17) Topeka *[1901]* contribuyó al avivamiento de la calle Azusa, en Los Ángeles, California (1906-1909), que adquiriría resonancia internacional.

?? Su principal líder fue el afroamericano William J. Seymour, y las noticias de la "lluvia tardía" se esparcieron con rapidez en el extranjero mediante *"Apostolic Faith"* [Fe Apostólica].

?? El periódico de Seymour, y los esfuerzos de muchos que viajaron desde las reuniones de la calle Azusa hasta otros lugares de América del Norte y del extranjero.

El significado del avivamiento de Azusa, Los Ángeles sigue siendo un reto para los historiadores.

?? Sus temas de la esperanza escatológica y del poder evangelístico (el legado de Parham) marcaron el sendero tomado por los pentecostales de raza blanca en sus vigorosos esfuerzos por predicar el evangelio "hasta lo último de la tierra" (Hechos 1:8).

Los Fundamentos Teológicos:

(P.39) La buena teología la escriben quienes tienen cuidado de permitir que sea la revelación bíblica la que les dé forma a sus puntos de vista. Por tanto, debemos tener presentes las siguientes afirmaciones bíblicas: **Dios existe, se ha revelado a sí mismo, ha puesto esta revelación al alcance de la humanidad.**

La Biblia presenta sus verdades en medio de situaciones históricas, en lugar de darnos una lista sistematizada de lo que enseña. Con todo, es necesario sistematizar sus enseñanzas para entenderlas mejor y para aplicarlas a nuestra vida.

Se debe realizar esta sistematización con gran cuidado.

?? Los teólogos tienen la sutil tentación de escoger solamente aquellos textos que están de acuerdo con sus posiciones, ignorando otros que parecen discordar, y usar **los textos** sin una preocupación adecuada por **su contexto**.

?? Es necesario permitir que la Biblia hable con claridad, sin quedar nublada por las ideas preconcebidas y los conceptos errados de la persona.

(P.40)Otra afirmación bíblica... es que el Espíritu Santo, quien inspiró la puesta por escrito de la Biblia, guía la mente y el corazón del creyente:

> *Pero cuando venga el Espíritu de verdad, él os guiará a toda la verdad; porque no hablará por su propia cuenta, sino que hablará todo lo que oyere, y os hará saber las cosas que habrán de venir* (Juan 16:13)

?? Sin embargo, no se debe temer la labor del Espíritu Santo al ayudar al estudioso a comprender la Biblia, como una obra que va a conducir a extrañas interpretaciones previamente desconocidas.

?? De hecho, " cuando el Espíritu guía a toda verdad, se trata en realidad de sacar a la luz, o evocar *[desenterrar]* lo que ya es conocido" .

Los pentecostales tienen una rica herencia en el ámbito de **las experiencias**, y han sostenido fervientes convicciones con respecto a su fe, pero no han estado tan dispuestos a escribir explicaciones de sus experiencias con las verdades de la Biblia.

?? Con todo, existe ahora un cuerpo creciente de literatura desde la perspectiva pentecostal, que continuará el esfuerzo por ampliar la comprensión entre los diversos grupos que forman la Iglesia.

Nuevamente, reconocemos que sólo la Biblia tiene la palabra final, puesto que es la Palabra de Dios.

?? Todas las palabras simplemente humanas son, cuando más, tentativas, siendo sólo en cuanto coinciden con la revelación de la Biblia.

La Naturaleza de la Teología Sistemática:

El Concepto de Religión (p.40-41)

El lugar para comenzar a pensar acerca de la teología sistemática es la comprensión del concepto de religión. Aunque es posible definir la religión de diversas maneras, una de las definiciones más simples, es decir, que:

?? La religión es la búsqueda de algo superior.

Los seres humanos reconocen de forma casi universal que hay algo o alguien más allá de ellos, y que de alguna forma tienen responsabilidades con ese algo o alguien.

?? El reconocimiento de que la raza humana no está sola es al universo.

?? Y de que depende, por lo menos hasta cierto punto, de eso superior que se halla más allá de ella, es el punto de partida para la religión.

El incesante anhelo por hallar ese algo superior lo **ha llevado a prácticas religiosas que van desde los debates intelectuales hasta los sacrificios de niños**.

(P.41) San Agustín (345-430), padre de la Iglesia, confesaba:

"Nos has hecho para ti, y nuestro corazón está inquieto hasta que descanse en ti."

?? Es decir, que el anhelo por lo superior es el don de Dios dentro de las personas para que éstas estén abiertas a la revelación divina.

La religión, como búsqueda humana de Dios... en el mejor de los casos, la búsqueda termina con alguna deidad inferior, o alguna explicación de la existencia que, por ser creación de la mente humana, no es suficiente para responder a todas las complejidades de la existencia humana.

?? La religión termina en la frustración de no poder concebir un dios suficientemente grande.

H. Horton Wiley, teólogo Nazareno ya fallecido, observa que " la religión proporciona en el hombre la conciencia básica sin la cual no habría capacidad en la naturaleza humana para recibir la revelación de Dios."

?? O sea, que el hecho mismo de que la persona esté buscando algo puede proporcionar la oportunidad para presentarle las buenas nuevas.

?? Sólo en Jesucristo puede encontrar lo que está buscando.

?? Jesucristo no sólo trae consigo la salvación, sino que revela la majestad e inmensidad de Dios, que satisface con creces la búsqueda de lo superior.

?? Más importante aún es que la persona que busca descubre que **Dios mismo ha estado todo el tiempo buscando a su creación descarriada**.

Una definición de la Teología

(P.46-47) La teología, definida de manera sencilla, es **un estudio de Dios y de sus relaciones con todo lo que Él ha creado**.

?? Creemos que se debe derivar de la revelación divina de la Biblia, porque de ninguna otra manera podría ser un testimonio digno de confianza para aquellos que buscan la verdad.

La revelación bíblica no sólo dirige al teólogo a los temas que deben ser creídos, sino que también fija los límites externos de esa creencia.

?? La teología debe señalar como creencia necesaria sólo aquello que la Biblia enseña, ya sea de manera explícita o implícita.

?? La teología también debe estar vitalmente preocupada por interpretar correctamente la Biblia y aplicarla adecuadamente.

La teología también se preocupa por la comunidad de fe de la cual procede esa revelación y la comunidad a la cual va dirigido el mensaje.

?? Sin comprender a la comunidad antigua, el mensaje no será oído de manera claro y exacto.

?? Sin comprender a la comunidad moderna, el mensaje no será debidamente aplicado.

(P.47) La teología ha sido definida también como la "reflexión sistemática sobre la Escritura... y la misión de la Iglesia, en relación mutua, con la Escritura como norma."

?? La teología es una disciplina viva y dinámica, no porque cambie su fuente de autoridad, sino porque lucha continuamente por comunicar las verdades eternas a un mundo siempre cambiante.

La teología sistemática sólo es una de las divisiones dentro del amplio campo de la teología, en el que también se incluyen: La Teología Histórica, La Teología Bíblica y Exegética, La Teología Práctica.

Sistemas Teológicos Protestantes:

Dentro del protestantismo existen varios sistemas teológicos de los cuales solamente vamos a mencionar unos cuantos.

El Calvinismo (p.49). El calvinismo debe su nombre y sus comienzos al teólogo y reformador francés Juan Calvino (1509-1564).

El Arminianismo (p.50). El teólogo holandés Jacobo Arminio (1560-1609) manifestó su desacuerdo con los principios del calvinismo.

La Teología de la Liberación (p.51). Nacida en América Latina a fines de los años sesenta (1960), la teología de la liberación es un "movimiento difuso" compuesto por diversos grupos disidentes (negros, campesinos, feministas, etc).

- ?? Su principal interés consiste en reinterpretar la fe cristiana desde la perspectiva de los pobres y oprimidos.
- ?? El mensaje de los liberacionistas es de juicio para el rico y el opresor, y liberación para el pobre y el oprimido.

El Movimiento Evangélico (p.51). El sistema teológico conocido como evangélico tiene hoy una amplia influencia.

- ?? Con la formación en 1942 de la Asociación Nacional de Evangélicos de los Estados Unidos, se le dio nuevo ímpetu a la proclamación de los principios de este sistema, los cuales han sido aceptados por los miembros de muchos grupos cristianos.

El Pentecostalismo (p.52). En su mayoría, la teología pentecostal se encuadra bien dentro de los límites del sistema evangélico.

- ?? Sin embargo, los pentecostales toman seriamente la obra del Espíritu Santo para verificar las verdades como reales y llenar de poder su proclamación.
- ?? Esto lleva con frecuencia a la acusación de que los pentecostales se fundan en las experiencias.
    - ✍✍Estas acusaciones no son del todo ciertas, porque el creyente pentecostal ve las experiencias producidas por la obra del Espíritu Santo como secundarias a la Biblia en cuanto a nivel de autoridad.
- ?? La experiencia verifica, aclara, pone de relieve o apoya las verdades de la Biblia, y esa función del Espíritu es importante y fundamental.

LA CREACIÓN DEL UNIVERSO

Introducción:
[Horton 215-216] El estudio de la creación debe tratar de analizar el propósito que tuvo Dios al crear (es decir, el universo es lo que es, porque Dios es quien es). ¿Cuál es el propósito que tuvo Dios al crear al universo?

?? Los propósitos de Dios con respecto a la humanidad son inseparables de sus propósitos generales con respecto a Su creación (esto es, nosotros los seres humanos somos lo que somos, porque Dios es quien es).

?? El apóstol Pablo, al hablar de nuestra futura existencia inmortal con Dios, afirma: *"Mas el que nos hizo para esto mismo es Dios, quien nos ha dado las arras* [prenda, garantía, fianza, aval, señal] *del Espíritu"* (2 Corintios 5:5).

?? Hay una unidad indisoluble *[inconmovible, firme, invariable, constante]* entre las enseñanzas de la Biblia acerca de Dios, de la creación del universo, y de la creación y naturaleza de la humanidad. Esta unidad brota de los propósitos que tuvo Dios en la creación, y estos propósitos de Dios con respecto a Su creación quedan capturados en la conocida confesión: *"La principal razón de ser del hombre es glorificar a Dios, y disfrutarle eternamente."*

I. La Creación en General [LB. p.149]:

La creación no sólo es primera en orden de tiempo; sino que también tiene prioridad lógica. Es el principio y base de toda revelación divina y consecuentemente es también el fundamento de toda vida ética y religiosa. La doctrina de la creación se presenta en la Escritura como una revelación de la relación del hombre con su Dios. Insiste en el hecho de que Dios es la fuente de todas las cosa, y de que todas ellas le pertenecen y están sujetas a Él.

A. La Doctrina de la Creación en la Historia [LB. p.149-150]:

La Iglesia Cristiana desde muy al principio enseñó la doctrina de la creación **"ex nihilo"** y como un acto **libre** de Dios. Esta doctrina, desde el principio, fue aceptada con singular unanimidad. Se encuentra en Justino Mártir, Ireneo, Tertuliano, Clemente de Alejandría, Orígenes y otros.

Algunos de los Padres de la Iglesia expresaron la idea de que Dios siempre había sido creador, aunque el universo creado tuvo un principio en el tiempo.

En tanto que la Iglesia en general parece haber sostenido que el mundo fue creado en seis días ordinarios, Agustín sugirió un concepto un tanto diferente. Defendió son energía la doctrina de la **creatio ex nihilo**, pero distinguió dos momentos de la creación:

1. La producción de materia y espíritu de la nada.
2. La organización del mundo material.

Encontró difícil decir qué clase de días eran los de Génesis, pero evidentemente se inclinó a pensar que Dios creó todas las cosas **en un momento de tiempo** y que la idea de días se introdujo simplemente para ayuda de la inteligencia finita.

Los reformadores se sostuvieron firmemente en la doctrina de la creación hecha de la nada mediante un **acto libre de Dios**, en o con el tiempo y consideraron los días de la creación como seis días civiles. Este concepto se mantuvo también, generalmente, en la literatura de la post-Reforma de los siglos XVI y XVII.

En el siglo XVIII, sin embargo, bajo la dominante influencia del panteísmo (ver p.25, 69) y del materialismo, la ciencia lanzó un ataque contra la doctrina de la creación, de la Iglesia.

[El origen de la creación] se hizo retroceder miles y hasta millones de años en un pasado desconocido. Pronto se encontraron los teólogos empeñados en varios intentos para armonizar la doctrina de la creación con las enseñanzas de la ciencia y de la filosofía. Algunos sugirieron que el primer capítulo del Génesis se interpretara alegóricamente o místicamente.

B. La Idea de la Creación [LB. p.151-152]**:**

La fe de la Iglesia en la creación del mundo se expresa en el primer artículo del **Credo de los Apóstoles**, o **Confesión de Fe Apostólica**: *"Creo en Dios Padre Todopoderoso, Hacedor del cielo y de la tierra."* Esta es una declaración de la fe de la Iglesia, en que Dios, por medio de Su todo-suficiente poder, creó el universo de la nada. *[Esta confesión]* le atribuye al Padre, es decir, a la primera persona de la Trinidad, el origen de todas las cosas. Esto está en armonía con lo que nos muestra el Nuevo Testamento, que tosas las cosas son por el padre, por medio del Hijo y en el Espíritu Santo.

"Crear" se entendió en la Iglesia primitiva en el estricto sentido de "hacer algo de la nada." Debería notarse que la Escritura no siempre usa la palabra hebrea **bará**, y el término griego **Ktizein** en ese sentido absoluto.

Hay otros dos términos que se usan como sinónimo de "crear," es decir:

1. "Hacer" (en hebreos **'asah** *(asá)*; en griego **poiein**).
   Se usa en los tres sentidos ya indicados: la creación original (en Gén. 2:4; Prov. 16:4; Hch. 17:24); más frecuentemente de creación posterior (Gén. 1:7, 16 y 26; 2:22; Salmo 89:47) y de la obra de providencia (Salmo 74:17).

2. "Formar" (en hebreos **yatsar**; en griego **plasso**).
   Se usa en forma semejante: de la creación original, Salmo 90:2 (quizá sea el único ejemplo de este uso); de creación posterior (Deut. 32:18; Isaías 43:1, 7 y 21; 45:7)

Todas estas tres palabras se encuentran juntas en Isaías 45:7.

La creación en el estricto sentido de la palabra **puede definirse** como:

> Aquel acto libre de Dios por medio del cual, Él, según el consejo de Su soberana voluntad y para Su propia gloria, en el principio produjo todo el universo visible e invisible, sin el uso de material preexistente y así le dio existencia distinta de la de Dios; pero dependiente de Él.

C. La Creación es un Acto del Dios Trino [LB. p.153]**:**

Algunas veces se nos muestra la creación como un acto necesario de Dios más bien que como un acto libre determinado por Su soberana voluntad. Las antiguas teorías de la emanación y sus modernas contraparte, las teorías panteístas, hacen naturalmente del mundo un simple momento en el proceso de la evolución divina, considerando, por tanto, al mundo como un acto necesario de Dios.

Tal posición no es bíblica. Las únicas obras de Dios que son inherentemente necesarias, con una necesidad resultante de la mera naturaleza de Dios son las **opera ad intra**, las obras de las personas por separado dentro del Ser Divino (ver LB. p. 108 ss):

1. Generación.
2. Filiación.
3. Procesión.

D. La Creación – Algo Toma Cuerpo de la Nada [LB. p.156-158]**:**

1. *La doctrina de la creación es absolutamente única.*
   Ha habido mucha especulación acerca del origen del mundo, y se han propuesto diversas teorías. Algunas declaran que el mundo es eterno, mientras que otras vieron en el producto de un espíritu antagónico (gnósticos). Algunos mantuvieron que fue hecho de materia preexistente, a la que Dios le dio forma (Platón); otros sostuvieron que se produjo por emanaciones de la sustancia divina (los sirios gnósticos); y todavía otros consideran que la creación es la apariencia fenoménica del Absoluto, el fundamento escondido de todas las cosas (panteísmo).

   En oposición a todas estas vanas especulaciones de los hombres la doctrina de la Escritura sobresale con grandiosa sublimidad: *"En el principio creó Dios los cielos y la tierra."*

2. *Término Escritúrales usados para "crear."*
   En el relato de la creación, como ya lo hicimos notar arriba, se usan tres verbos, es decir, **bará**, **'asah** *(asá)* y **yatsar**, las cuales, intercambiablemente continúan usándose en las Escrituras (Gén. 1:26, 27).
   a) **bará** – Es la palabra más importante, su significado original es: *Rajar, cortar, dividir*; pero, además, también significa *labrar, crear,* y en un sentido más derivativo, *producir, generar* y *regenerar*.

      La palabra misma no expresa la idea de producir algo, de la nada, pues hasta se le usa para hablar de las obras de la providencia... Y, sin embargo, tiene un carácter distintivo; siempre se le usa para hablar de producciones divinas y nunca de las humanas. Por esa precisa razón sirve para acentuar la grandeza de las obras de Dios.
   b) **asah** *(asá)* – Es una palabra más general, significa hacer o fabricar, y, por tanto, se le usa en el sentido general de *hacer, fabricar, manufacturar* o *labrar*.
   c) **yatsar** – Esta palabra tiene más característicamente el significado de *labrar de materiales* preexistentes y, por tanto, se le usa para hablar del modelado que el alfarero hace de las vasijas de barro.

3. *Significado de la frase "crear de la nada."*
   La frase, **"crear de la nada"** no se encuentra en la Escritura. Se deriva de un pasaje de la Apócrifa, es decir, **II Macabeo 7:28**. La expresión ***ex nihilo*** ha sido mal interpretada y también criticada.

   Algunos toman la expresión *"crear de la nada"* para dar a entender que el mundo se formó sin causa, y luego la critican considerándola en conflicto con lo que generalmente se tiene por verdad axiomática *[indiscutible, incuestionable, irrefutable]*, **ex nihilo nihil fit** (de la nada, nada se hace).

?? Decir que Dios creó el mundo de la nada no equivale a decir que el mundo se originó sin una causa. Dios mismo, o más específicamente, la voluntad de Dios es la causa de la existencia del mundo.

?? Martensen *(un teólogo)* se expresa en estas palabras: "La nada de la que Dios crea el mundo está formada por las eternas posibilidades de Su voluntad, y ellas son las fuentes de lo actual en el mundo."

Pero, aun cuando la frase – **ex nihilo nihil fit** – expresara una verdad de la experiencia común hasta donde a las obras humanas concierne, esto tampoco probaría su verdad con respecto a la obra de la todopoderosa potencia de Dios.

?? Sin embargo, en atención al hecho de que la expresión "*creación, de la nada*" se presta a error, y que con frecuencia ha sido mal entendida, es preferible que hablemos de una creación hecha sin necesidad de usar material preexistente.

4. *La base bíblica para la doctrina de una creación, de la nada.*
[Horton p.216-217] Los escritores del Antiguo Testamento atribuyen a Dios de manera rutinaria la creación del universo físico, utilizando la forma verbal **bará**: "Él creó."

Al presentarnos el tema de la creación, Génesis 1:1 responde tres preguntas:

A. ¿Cuándo tuvo lugar la creación?
Hubo un verdadero principio. **Bará**... parece indicar de manera implícita que los fenómenos físicos comenzaron a existir en aquel momento, y que no habían tenido existencia previa en la forma en que fueron creados por medio del decreto divino.

B. ¿Quién es el sujeto de la creación?
A partir de la nada (en latín, **ex níhilo**), Dios creó los cielos y la tierra. El sujeto de la creación es "Dios."

?? La palabra **bará** en su forma hebrea más frecuente, es utilizada sólo para hablar de la actividad de Dios; nunca de una actividad humana "creativa."

C. ¿Cuál es el objetivo de la creación?
Dios creó "*los cielos y la tierra.*" En el Antiguo Testamento, "los cielos y la tierra" comprenden la totalidad el "universo armonioso y ordenado." No existe nada que Dios no haya creado.

[LB. p.157-158] **Génesis 1:1** consigna el principio de la obra de creación, y ciertamente no presenta a Dios como que hace salir el mundo de un material preexistente. Fue una creación hecha de la nada, creación en el estricto sentido de la palabra, y, por tanto, la única parte de la obra registrada en **Gén. 1**, a la cual Calvino aplicaría este término.

?? Pero aun en la parte que queda del capítulo, Dios está representado como haciendo surgir todas las cosas por la palabra de Su potencia por medio de un sencillo y divino fiat *[consentimiento, autorización]*.

El pasaje más fuerte lo tenemos en **Hebreos 11:3**, que dice: "*por la fe entendemos haber sido constituido el universo por la palabra de Dios, de modo que lo que se ve fue hecho de lo que no se veía.*"

?? La creación está presentada aquí como un hecho que podemos aprender solamente por medio de la fe.
?? Según este pasaje, el mundo ciertamente no fue hecho de alguna cosa palpable para los sentidos.

Otro pasaje que en esta relación debe citarse es **Romano 4:17** que habla de Dios lo siguiente: *"El cual da vida a los muertos y llama las cosas que no son, como si fuesen"* (lo que Moffat traduce: "que resucita los muertos y da existencia a lo que no existe").

?? Ciertamente el Apóstol no relaciona lo que aquí dice, con la creación del mundo, sino con la esperanza de Abraham de que tendría un hijo.
?? Sin embargo, la descripción que aquí se da de Dios pertenece a la naturaleza misma de Dios el ser capaz de llamar a la existencia lo que no existe, y de esa manera darle el ser.

DOCTRINA DEL HOMBRE – ORIGEN

Introducción:
Muy a menudo se dice que hay cuatro temas principales en la doctrina cristiana: Dios, el hombre, el pecado y la salvación. Nos corresponde, ahora, considerar la criatura, que es objeto del infinito amor de Dios.

[Purkiser p.213] Walt Whitman, con gran penetración, observa:

Al contemplar desde arriba y ver
cómo grandes masas de hombres siguen
a aquellos que no creen en el hombre,
algo me afecta en lo más hondo de mi ser.

[Purkiser p.214] Merece notarse, en este pasaje *[Salmo 8:3-5]*, que el hombre es apenas menor que *Elohim* (el término en hebreo puede significar tanto Dios cono ángeles). La evaluación del hombre se hace desde arriba hacia abajo, comparándolo con las instancias superiores a él, no con las inferiores.

[Purkiser p.217] Puede concederse de buena disposición que es imposible conciliar la evolución naturalista con el punto de vista bíblico sobre los orígenes. Pero entiéndase claramente que la evolución naturalista es una teoría filosófica y no un descubrimiento científico, por más que sus proponentes quieran fundarla en el prestigio legítimo de las ciencias naturales.

I. La Creación del Hombre:

[Purkiser p.218] La creación del hombre fue el resultado de un acto volitivo *(impulso de la voluntad)* por la voluntad divina. Leemos: *"Hagamos al hombre a nuestra imagen, en nuestra semejanza"* – una expresión que afirma el poder de la palabra creadora, aunada con la libre y deliberada elección. Se trata de la culminación de todos los actos creadores anteriores.

Se han mencionado relatos paralelos de la creación, que aparecen en los capítulos 1 y 2 del Libro de Génesis. En estos dos relatos no hay choque ni contradicciones. En el segundo se ve al hombre, relacionado con el universo material, con un cuerpo que ha sido formado del polvo de la tierra. En el primero, el...

DOCTRINA DEL HOMBRE – NATURALEZA

I. Los componentes básicos de los seres humanos [Horton p.239]**:**

A. ¿Cuáles son los componentes básicos que forman al ser humano?
La respuesta a esta pregunta suele comprender un estudio sobre los términos
1. Mente
2. Voluntad
3. Cuerpo
4. Alma
5. Espíritu

1. MENTE 2. VOLUNTAD

A. El hebreo utilizaría la palabra **"corazón"** *[lev, levav]* para referirse al órgano físico, pero con mayor frecuencia, en el sentido abstracto que denotaría la naturaleza interna, la mente interna o los pensamientos, los sentimientos íntimos o emociones, los impulsos profundos, e incluso la voluntad.

B. En el Nuevo Testamento, **"corazón"** *[kardía]* también se podía referir al órgano físico, pero significa principalmente la vida interior con sus emociones, pensamientos y **voluntad**, así como el lugar donde habitan el Señor y el Espíritu Santo.

La mente es la facultad de la percepción intelectual, además de la capacidad para alcanzar juicios morales.

6. En ciertas apariciones dentro del pensamiento griego, la "mente" parece un concepto paralelo al término *lev*, "corazón", en el Antiguo Testamento.

Puesto que los escritores bíblicos utilizan estos términos de maneras diversas *(tal como lo hacemos nosotros en el lenguaje diario)*, es difícil con exactitud a partir de las Escrituras **dónde termina la "mente"** y **comienza la "voluntad"**.

3. CUERPO [Horton p.240]

A. Los escritores bíblicos tenían una amplia variedad de términos entre los cuales podían escoger al referirse al **"cuerpo"** *(basar, sher)*; **"alma"** *(nefesh)*; para referirse al "cuerpo" (Levítico 21:11; Números 5:2, donde el significado es el de un "cuerpo muerto"), y **"fortaleza"** *(mod)*, con el significado de la "fortaleza" de nuestro cuerpo (Deuteronomio 6:5).

B. Los escritores del Nuevo Testamento hablaban de la **"carne"** *(sarx*, que a veces tomaba el significado del cuerpo físico*)*, la **"fortaleza"** *(isjs)* del cuerpo (Marcos 12:30), o, más frecuentemente, del **"cuerpo"** *(sóma)*, que aparece 137 veces.

4. **ALMA** [Horton p.240]

A. Para hablar del **alma**, el término principal de los hebreos era ***nefesh***, que aparece 755 veces en el Antiguo Testamento. Lo más frecuente es que esta palabra de amplio significado quiera decir sencillamente la "vida", el "yo", la "persona".
   1. Cuando es utilizada en este sentido amplio, *nefesh* describe lo que somos:
      a) somos almas
      b) somos personas

      En este sentido, no **poseemos** alma ni personalidad.

   2. A veces, **nefesh** se puede referir a "la voluntad o deseo" de una persona (Génesis 23:8; Deuteronomio 21:14).
      a) Sin embargo, en ocasiones toma la connotación de ese elemento que hay en los seres humanos:
         1) Que posee diversos apetitos o hambres.

      b) Con este término, los escritores del Antiguo Testamento se referían:
         1) Al hambre físico (Deuteronomio 12:20).
         2) Al impulso sexual (Jeremías 2:24).
         3) A un anhelo moral (Isaías 26:8-9).

      c) En **Isaías 10:18** aparece *nefesh* junto con "carne" *(basar)*, evidentemente para denotar a la persona total.

B. [Horton p.241] Los escritores del Nuevo Testamento utilizaron en ciento una ocasiones la palabra ***psyjé*** para describir el alma de la persona humana.
   1. En el pensamiento griego, el **"alma"** podía ser:
      a) El asiento de la vida, o la vida misma (Marcos 8:35).
      b) La parte interior del ser humano, equivalente al **yo, la persona o la personalidad** (la Septuaginta traduce veinticinco veces el hebreo ***lev***, "corazón", con el término ***psujé***).
      c) El alma, en contraste *[diferente, comparación]* con el cuerpo.

   2. Es probable que el vocablo *psyjé*, como elemento conceptual de los seres humanos, significara **"visión interior, voluntad, disposición, sensaciones, poderes morales"** (Mateo 22:37).

5. **ESPÍRITU** [Horton p.241]

A. Al hablar del **espíritu**, los hebreos usaban ***ruach***, un término que aparece 387 veces en el Antiguo Testamento. Aunque el significado básico de este término es **"aire en movimiento"**, **"viento"** o **"aliento"**, ***ruach*** también denota **"toda la conciencia inmaterial del hombre"** (Proverbios 16:32; Isaías 26:9).

   J. B. Payne señala que tanto el *nefesh* como el ***ruach*** pueden dejar el cuerpo al llegar la muerte y, sin embargo, existir en un estado separado de él (Génesis 35:18; Salmo 86:13).

B. Pasando al Nuevo Testamento, el término ***pneuma***, también con el significado básico de **"viento"** o **"aliento"**, se refiere al "espíritu" del hombre o la mujer.
   1. Es decir, que el espíritu enlaza a los seres humanos con el ámbito de los espiritual y los ayuda en su interacción con el mismo.
   2. Sin embargo, en otros usos, cuando tiene lugar la muerte, el espíritu se marcha y el cuerpo deja de ser la expresión visible de toda la persona (Mateo 27:50; Lucas 23:46; Hechos 7:59).

II. El Tricotomismo [Horton p.242]**:**

A. Los **tricotomistas** sostienen que los elementos constitutivos del ser humano son tres:
   1. Alma
   2. Cuerpo
   3. Espíritu

B. Se describe el **"alma"** como el principio de la vida física, o animal.
   1. Los animales poseen un alma básica, rudimentaria, puesto que dan evidencia de tener emociones.
      a) **Apocalipsis 16:3** – se los describe con el término *psyjé*.
      b) **Génesis 1:20** – se les describe como *nefesh jayyá*, "almas vivientes".
         1) En el sentido de "seres vivos" con una cierta medida de personalidad.

C. En cuanto al **"espíritu"**, se lo considera como aquel poder superior que coloca a los seres humanos en el ámbito de lo espiritual y los capacita para tener comunión con Dios.
   1. Se puede distinguir al espíritu del alma en que el espíritu es "el asiento de las cualidades espirituales del individuo".
   2. Mientras que "los rasgos de personalidad residen en el alma".

D. Aunque es posible distinguir el espíritu y el alma, no es posible separarlos.
   1. Myer Pearlman afirma: "El alma sobrevive a la muerte porque recibe del espíritu su energía; con todo, el alma y el espíritu son inseparables... Se hallan fundidos y soldados en una sola sustancia".

E. Entre los pasajes que aparecen apoyar el tricotomismo, se halla:
   1. 1 Tesalonicenses 5:23 – donde Pablo pronuncia esta bendición:
      "Todo vuestro ser, espíritu, alma y cuerpo, sea guardado irreprensible para la venida de nuestro Señor Jesucristo".

   2. 1 Corintios 2:14 hasta 3:4 – Pablo habla de los seres humanos, llamándolos **sarkikós** (literalmente "carnal" [3:1, 3])
      a) También usa **psyjikós** (literalmente "dominado por el alma" [2:14]).
      b) También da uso a **pneumatikós** (literalmente "espíritu" [2:15]).

      Estos dos pasajes hablan claramente de tres componentes elementales. Hay otros pasajes que parecen hacer una distinción entre el alma y el espíritu.
      a) 1 Corintios 15:44
      b) Hebreos 4:12

El tricotomismo ha sido bastante popular en los círculos protestantes conservadores.

III. El Tricotomismo [Horton p.243]**:**

A. Los dicotomistas sostienen que los elementos constitutivos de los seres humanos son dos:
   1. Material
   2. Inmaterial

B. Los que proponen este concepto señalan que en ambos Testamentos se utiliza a veces las palabras **"alma"** y **"espíritu"** de manera **intercambiable**. Éste parece ser el caso con la colocación paralela de "espíritu" y "alma" en Lucas 1:46-47 (véase también a Job 27:3) que dice:
   1. *"Engrandece mi alma al señor; y mi espíritu se regocija en Dios mi Salvador"*.

C. Además de esto, parece posible deducir de numerosos pasajes una división de los seres humanos en dos, en la que el "alma" y "espíritu" serían sinónimos.
   1. Mateo 6:25 – Jesús dice: *"No os afanéis por vuestra vida* (psyjé), *qué habéis de comer o qué habéis de beber, ni por vuestro cuerpo, qué habéis de vestir"*.

   2. Mateo 10:28 – Jesús declara de nuevo: *"Y no temáis a los que matan el cuerpo, mas el alma no pueden matar"*.

D. En cambio, en 1 Corintios 5:3
   1. Pablo habla de estar *"ausente en cuerpo"* (sóma), pero *"presente en espíritu"* (pneuma).
   2. Está claro que los dos aspectos abarcan a la persona entera.

E. Además, hay momentos en los que perder el **pneuma** significa la muerte (Mateo 27:50; Juan 19:30).
   1. Con la misma seguridad como sucede cuando se pierde la **psyjé** (Mateo 2:20; Lucas 9:24).

F. El dicotomismo es "probablemente el punto de vista más ampliamente sostenido a lo largo de la mayor parte de la historia del pensamiento cristiano".

DOCTRINA DEL HOMBRE – NATURALEZA

I. Conceptos Históricos Respecto al Origen del Pecado [LB. p.260]:

A. Los padres de la Iglesia primitiva no hablaron muy claramente acerca del origen del pecado, aunque la idea de que se originó en la trasgresión voluntaria y caída de Adán en el paraíso, se encuentra ya en los escritos de Ireneo. Este concepto pronto prevaleció en la Iglesia, especialmente en contra del gnosticismo, que consideró que el mal es inherente a la materia. El contacto del alma humana con la materia vuelve a aquella, de inmediato, pecadora. Esta teoría, naturalmente, despojó al pecado de su carácter voluntario y ético. Orígenes procuró sostener esto mismo por medio de su teoría del pre-existencianismo. Según él las almas de los hombres pecaron voluntariamente en una existencia previa, y, por tanto, todas entran al mundo en una condición pecaminosa.

B. Los Padres de la Iglesia griega de los Siglos III y IV se mostraron inclinados a negar la relación directa entre el pecado de Adán y sus descendientes, en tanto que los Padres de la Iglesia latina enseñaron, con mayor claridad cada vez, que la presente condición pecaminosa del hombre encuentra su explicación en la primera trasgresión de Adán en el paraíso. Las enseñanzas de la Iglesia de Oriente culminaron finalmente en el **pelagianismo**, que negó que hubiera alguna relación vital entre los dos, en tanto que los de la Iglesia de Occidente alcanzaron su punto más alto con Agustín que insistió en el hecho de que en Adán nos encontramos a la vez culpables y manchados. Los semi-pelagianos admitieron la relación adámica; pero sostuvieron que esto únicamente tenía que ver con la mancha del pecado.

C. Los Reformadores participaron de las ideas de Agustín... los arminianos se movieron en dirección del semi-pelagianismo. Bajo la influencia del racionalismo y de la filosofía evolucionista, la doctrina de la caída del hombre y de sus efectos fatales sobre la raza humana fue descartándose gradualmente. La idea del pecado fue reemplazada con la del mal, y este mal se explicó de varias maneras. Kant lo consideró como algo que correspondía a la esfera supersensible, la que él no pudo explicar. Schleiermacher fundó su origen en la naturaleza sensible del hombre. Los evolucionistas lo atribuyeron a la oposición de las bajas inclinaciones al desenvolvimiento gradual de la conciencia moral. Karl Barth habla del origen del pecado como el misterio de la predestinación.

D. Adán fue en verdad el primer pecador; pero su desobediencia no puede considerarse como causa del pecado en el mundo. El pecado del hombre está relacionado en alguna forma con su condición de criatura. La historia del paraíso nada más le proporciona al hombre la alegre información de que él no necesariamente necesita ser pecador.

II. Datos Escritúrales Respecto al Origen del Pecado [LB. p.261]:

A. En la Biblia el mal moral que hay en el mundo se define claramente como pecado, es decir, como la trasgresión de la ley de Dios. Las preguntas surgen: ¿Cómo adquirió el hombre esa naturaleza? ¿Cuál es la revelación de la Biblia acerca de ese punto?

1. **Dios no puede ser considerado como el autor del pecado**. Es verdad que el decreto eterno de Dios hizo segura la entrada del pecado en el mundo, pero esto no debe interpretarse de manera que Dios resulte la causa del pecado en el sentido de ser su autor responsable.

a) Dios no puede ser tentado por el mal, ni tienta al hombre (Santiago 1:13). Cuando Él creó al hombre lo creó bueno y a Su imagen. Verdaderamente Dios odia al pecado (Deut. 25:16; Salmo 5:4; 11:5; Zac. 8:17; Lucas 16:15), y proveyó en Cristo la libertad del hombre de debajo del pecado.

2. **El pecado tuvo su origen en el mundo angelical**. La Biblia nos enseña que en el intento de hallar el origen del pecado debemos ir más allá de la caída del hombre descrita en Génesis 3, y poner atención a algo que aconteció en el mundo angelical. Dios creó un ejército de ángeles, y todos eran buenos al salir de la mano de su hacedor (Gén. 1:31). Pero ocurrió una caída en el mundo angelical en la que legiones de ángeles se separaron de Dios.
   a) En el libro de **Juan 8:44** Jesús habla del diablo declarándolo homicida desde el principio *(kat' arches)*, y dice en **1 Juan 3:8** que el diablo peca desde el principio. La opinión predominante es que este *"kat' arches"* significa, desde el principio de la historia del hombre.
   b) Con toda probabilidad, el pecado que hizo caer al diablo fue el orgullo, el de aspirar a ser igual a Dios en poder y autoridad. Y esta idea parece encontrar corroboración en **Judas 6**; en donde se dice que los ángeles caídos *"no guardaron su dignidad, sino que abandonaron su propia morada"*. No estuvieron satisfechos con su porción, con el gobierno y el poder que se les confió.
   c) Si el deseo de ser iguales a Dios fue su tentación peculiar, esto podría explicar también por qué tentaron al hombre sobre ese punto particular.

3. **El origen del pecado en la raza humana**. La Biblia enseña que comenzó con la transgresión de Adán en el paraíso y fue, por lo tanto, un acto perfectamente voluntario de parte del hombre.

   El tentador vino del mundo espiritual con la sugestión de que el hombre, colocándose en oposición a Dios, se convertiría en igual a Dios. Adán sucumbió a la tentación y cometió el primer pecado, comiendo del fruto prohibido. Pero no paró ahí el asunto, puesto que por aquel primer pecado, Adán se convirtió en siervo del pecado.
   a) Aquel pecado trajo con él una mancha permanente, mancha que debido a la solidaridad de la raza humana tenía que afectar no solamente a Adán sino a toda su descendencia también.
   b) Como un resultado de la caída, el padre de la raza únicamente podría transmitir a su descendencia una naturaleza humana depravada.

   Este estado de cosas es el que precisamente hace que la pregunta de Job siempre sea pertinente: *"¿Quién hará limpio a lo inmundo? Nadie"* (Job 14:4).

   Adán pecó no solamente como padre de la raza humana sino también como la cabeza representativa de todos sus descendientes; y, por tanto, la culpa de su pecado también los alcanza, de manera que todos se merecen el castigo de la muerte.
   a) Este es el sentido fundamental en que el pecado de Adán es el pecado de todos.

b) Eso es lo que Pablo nos enseña en **Romanos 5:12** que dice:
Por tanto, como el pecado entró en el mundo por un hombre y por el pecado la muerte, y así la muerte pasó a todos los hombres, por cuanto todos pecaron.
c) Las últimas palabras pueden significar únicamente que todos pecaron en Adán y que pecaron en tal forma que se convirtieron todos en merecedores del castigo de la muerte. Aquí no se considera al pecado únicamente como mancha, sino también como culpa que trae consigo el castigo.
d) Dios considera que todos los hombres son pecadores culpables en Adán, precisamente del mismo modo que juzga que todos los creyentes son justos en Jesucristo.
e) Las palabras de Pablo [en **Rom. 5:18-19** tiene el mismo significado]:
Así que como por la transgresión de uno vino la condenación a todos los hombres, de la misma manera, por la justicia de uno vino a todos los hombres la justificación de vida. Porque así como por la desobediencia de un hombre los muchos serán constituidos pecadores, así también por la obediencia de uno, los ***muchos*** *serán constituidos justos*.

III. La Naturaleza del Primer Pecado o la Caída del Hombre [LB. p.263]**:**

A. **Su carácter formal**. Desde un punto de vista puramente formal, puede decirse que el primer pecado del hombre consistió en haber comido del árbol del conocimiento del bien y del mal.

Comer de él no hubiera sido *per se* pecaminoso, porque no habría sido una transgresión a la ley moral. Esto significa que no habría sido pecaminoso, si Dios no le hubiera dicho, *"del árbol del conocimiento del bien y del mal no comerás"*.

1. No es unánime la opinión respecto a la razón por la que el árbol se llamaba, *"del conocimiento del bien y del mal"*.
2. Parece probable que el árbol se llamara así en atención a que estaba destinado para revelar *lo siguiente*:
   a) Si el estado futuro del hombre sería bueno o malo.
   b) Si el hombre le permitiría a Dios determinar en lugar del mismo hombre lo que era bueno y malo o si el hombre emprendería determinarlo por sí mismo.
3. Pero cualquiera que sea la explicación que se dé del nombre, el mandato dado por Dios de no comer del fruto del árbol sirvió sencillamente para el propósito de probar la obediencia del hombre.
4. Adán tenía que demostrar su complacencia en someter su voluntad a la voluntad de su Dios con obediencia implícita.

B. **Su carácter esencial y material**. La esencia de aquel pecado consiste en el hecho de que Adán se colocó en oposición a Dios, en que rehusó someter su voluntad a la de Dios, en impedir que Dios determinara el curso de su vida; y en que activamente intentó quitar el asunto de las manos de Dios y determinar el futuro por sí mismo.

1. El hombre, que no tenía absolutamente ningún derecho sobre Dios, y que podría haber tenido alguno únicamente cumpliendo la condición del **pacto de obras**.

2. La idea de que el mandato de Dios estaba invadiendo realmente los derechos del hombre parece haber estado ya en la mente de Eva cuando contestando la pregunta de Satanás añadió las palabras, *"ni lo tocareís"* (Gén. 3:3).
    a) Eva evidentemente quiso acentuar el hecho de que el mandato había sido poco razonable.

3. Naturalmente, se pueden distinguir diferentes elementos en el primer pecado del hombre.
    a) En el intelecto se reveló como incredulidad y orgullo.
    b) En la voluntad, mediante el deseo de ser como Dios.
    c) En los efectos, como una profana satisfacción en comer del fruto prohibido.

IV. El Primer Pecado o la Caída, Tal Como Fue Ocasionada por la Tentación [LB. p.265]**:**

A. **El procedimiento del tentador**. La caída del hombre fue ocasionada por la tentación de la serpiente que sembró en la mente del hombre las semillas de la desconfianza y de la incredulidad. Aunque fue, indudablemente, la intención del tentador hacer caer a Adán como cabeza del pacto, sin embargo, se dirigió a Eva, probablemente porque...
    1. Ella no era la cabeza del pacto y, por tanto, no tendría el mismo sentido de responsabilidad.
    2. Ella no había recibido el mandato de Dios directamente sino en forma indirecta, y consecuentemente sería más susceptible al argumento y a la duda.
    3. Ella, con seguridad demostraría ser el agente más efectivo para llegar hasta el corazón de Adán.

    El procedimiento seguido por el tentador es perfectamente claro.
    1. Siembra la semilla de la duda poniendo a discusión la buena intención de Dios.
    2. Sugiriendo que Su mandato había sido, efectivamente, un atropello a la libertada y a los derechos del hombre.

    Cuando *[el tentador]* se da cuenta de que la semilla ya tenía raíz, añade las semillas de la incredulidad y del orgullo negando que la transgresión tuviera que resultar en muerte e intimando claramente que el mandato había sido inspirado con el propósito egoísta de conservar al hombre *[juntamente con su mujer]* en sujeción.
    1. Afirma el tentador que comiendo del árbol el hombre se volverá como Dios.

B. **Interpretación de la tentación**.
    1. Algunos consideran toda la narración de **Génesis 3** como una alegoría que representa, por medio de una figura, la depravación propia del hombre y su cambio gradual.
    2. Karl Barth considera que es un mito el relato del estado original del hombre y de su caída.
    3. La creación y la caída pertenecen no a la historia sino a la "súper historia" (Urgeschichte), y, por tanto, las dos son igualmente incomprensibles.

    La historia de Génesis únicamente nos enseña que, aunque el hombre actualmente es incapaz de hacer ningún bien y está sujeto a la ley de la muerte, esto no necesariamente

es así. Es posible para el hombre libertarse del pecado y la muerte mediante una vida de comunión con Dios.

1. Tal es la vida de la que se nos da un cuadro en la historia del paraíso, y ella prefigura la vida que nos será concedida en Cristo, del cual Adán fue solamente un tipo.
   a) Pero esa no es la clase de vida que el hombre vive ahora, ni la que ha vivido desde el principio de la historia.

2. El paraíso del pasado se encuentra más allá del ambiente de la historia humana.
   a) Barth dice: "Cuando la historia del hombre comenzó; cuando el tiempo tuvo su principio; cuando el tiempo y la historia comenzaron en donde el hombre tiene la primera y la última palabra, el paraíso ya había desaparecido".

Otros que no niegan el carácter histórico del relato de Génesis sostienen que la serpiente, cuando menos, no debe considerarse al pie de la letra como animal, sino únicamente como el nombre o el símbolo de la codicia, del deseo sexual, de la razón equivocada o de Satanás. Todavía otros afirma que, lo menos que se puede decir, es que al hablar de la serpiente estamos hablando figuradamente

Todo el asunto, incluyendo las palabras de la serpiente, encuentra, indudablemente, su explicación en la operación de algún poder sobrehumano, que no se menciona en **Gén. 3**. La Escritura deja entender con claridad que la serpiente era, únicamente, el instrumento de Satanás, que Satanás fue el verdadero tentador que estaba operando en y por medio de la serpiente.

1. La serpiente fue el instrumento adecuado de Satanás porque él es la personificación del pecado y la serpiente simboliza al pecado:
   a) En su naturaleza sutil y engañosa
   b) En su ponzoñoso aguijón que mata al hombre

Bibliografía Selecta:

Berkoff, Luis. *Teología Sistemática*. Grand Rapids, Michigan: Editorial T.E.L.L., 1983.

Horton, Stanley M. *Teología Sistemática – Una Perspectiva Pentecostal.* Miami, Florida: Editorial Vida, 1996.

Purkiser, W. T. *Explorando Nuestra Fe Cristiana*. Kansas City: Casa Nazarena de Publicaciones, 1988.