

**職業訓練局職工會聯合會**  
**Federation of Trade Unions in Vocational Training Council**

立法會 CB(2)1228/99-00(01)號文件

香港特別行政區 立法會  
人力事務委員會會議  
二千年三月二日  
職業訓練局

職業訓練局職工會聯合會

二千年二月二十八日

本聯合會獲職業訓練局其下五個註冊工會承諾創立，現正在籌組階段中，故仍屬臨時組織。正式註冊工作在不久將來，可向職工登記局提出。故此，本聯合會首先多謝立法會人力事務委員會給予機會發言。

本聯合會創會成員包括：

- 「教育署工業教育及訓練職員協會」(屬公務員工會，會員留在職訓局內工作)
- 「學徒督察協會」
- 「職業訓練局工業訓練主任職級協會」
- 「教導員及工場導師協會」
- 「科技及工業學院職員協會」

以下乃本聯合會創會宣言：

各屬會於商討後，認為現時有需要結合力量，在職訓局未來發展工作上，加強政策議事和員工權利協商的機會。我們相信團結員工的力量，結合各方的所長，定能提昇職訓局的功能。從而在職業教育和培訓工作上，造福香港下一代的青少年。若社會有需要，甚至推動老、中、青的持續教育和進修工作。我們的信念和承諾，希望可得到局內各員工的支持和鼓勵。更期望社會各界能給予機會，在精神和行動上給我們支援。

我們的口號：

**團結各員工，奮力往前衝。獻上赤子心，香港必成功。**

本聯合會在本次討論中會探討下述三個議題。包括香港專業教育學院的學制、職訓局在香港職業教育和培訓工作上的角色，和職訓局內技術和職業培

訓的系統。

### 香港專業教育學院的學制

1. 首先，讓我們談一談現時香港專業教育學院的學制。去年九月，職訓局將兩所以開辦高級文憑課程為主的科技學院，和七所以開辦文憑為主的工業學院合併形成香港專業教育學院；并同時創立了一個統一入讀課程制度。所有入讀香港專業教育學院的新生，一律納入「統一學制」。不理會考成績差別，都分配在首年班。學生無法在入學時選定讀高級文憑或文憑課程。只能選擇學科組別(Discipline) 例如建造學科，不能選定課程(Course)，例如土木工程。於首年大考成績公佈後，優良學生有權選擇高級文憑和喜愛課程，例如土木工程高級文憑。而成績較差同學，則只能選讀文憑課程。局方也曾解說此制度給予那些會考成績較差同學一個機會，避免一試定終身。但局方取消了那些會考成績較佳同學直接入讀高級文憑的機會。我們員方曾指出，會考乃一公開、公平考試。在優勝劣敗的原則下，給予某學生一個機會之餘，不應對另一學生構成損失。但校方一意孤行。簡而言之，就是先收學生，容後打算。

此情況有下列十個弊病，並已有實際事例發生：

- (a) 一切以成績定成敗，做成學生過度的學習壓力。
- (b) 升讀二年級高級文憑課程，只能在三所「龍頭學院」修讀。但部份學科在數間分院同時開辦首年級，做成院校學生之間互相競爭。
- (c) 由於要競爭，以成績定成敗，學生之間喪失了互相扶持的共讀風氣。
- (d) 學生無法在入學時，按志向選修課程；只能選定相關學科，圖謀後計。
- (e) 學生在入學後，若發覺志趣不符，因為已選定學科，只能在學科內選擇課程。由於各學科無法申請轉投，學生只能硬著頭皮死撐下去或乾脆退學。
- (f) 學生以浪費時間，無暇或不願意詳細理解課本知識為由。但求強記，在學習上養成表面功夫，忽視內涵。
- (g) 統一課程編制、教材、評核等等，做成工廠生產模式。學生無法認可個人需要、學習能力和興趣。
- (h) 部份學生因為上述各項或多項原因，影響學習情緒，導致喪失鬥心和自信。
- (i) 學生害怕花費時間，忽視其他課餘活動。
- (j) 由於要統一課程編制、教材、評核等等事項，各分校教員要花費大量精神和時間，在短時間內辦妥工作。從而犧牲了教學質素。

## 職業訓練局職工會聯合會 Federation of Trade Unions in Vocational Training Council

---

2. 最近局方高層在會議後，宣佈將於今年九月取消新制，回復舊制。即讓學生在入學時可選修課程及程度，如上述之土木工程高級文憑，不再以首年成績來決定。此改變乃因局方於本年一月，對所有一年級學生和教員進行了問卷調查後，發覺結果相當負面。故而急急修訂學制。
3. 查實去年(1999年)四、五月間，「學生會」、「科技及工業學院職員協會」都分別向學生和教職員進行了類似問卷調查，所得結果亦有向局方反映。不幸地，局方以不切實際為理由，否定了員生雙方的意見。據局方初步公開之有限資料，局方今年一月調查結果與去年員生的調查結果吻合。此點確實反映了新學制徹頭徹尾地失敗。
4. 局方今次失誤，造成了極大後遺症。如果去年五月局方能認真考慮員生雙方意見，我們相信今次的不幸事情可以避免。試問現正就讀一年級的學生如何安排？他們又何去何從？敢問局方高層管理大員又情何以堪呢！
5. 從此次事件上，局方今後必須誠懇地、開放地聽取前線員工意見。絕大部份員工都對職訓局有承諾，願意盡力做好工作。只視乎職訓局高層是否領導有方？若然高層只顧指摘下屬，推卸責任，文過飾非，則職訓局絕無成功希望。我們不認為互相指摘可以解決問題，但局方高層必須勇於承擔此事。並大徹大悟地面對問題，因為修改工作是刻不容緩的。
6. 我們在此要求局方對學制的混亂，造成的損失，向員生道歉。並認真處理今年一年級學生的訴求。同時，如有管理人員疏忽職守，必須查究，杜絕此類問題再度發生，讓職訓局能發揮其職能，繼續有效地推動職業教育，令香港的未來成就，更進一步。

## 職訓局在香港職業教育和培訓工作上的角式

我們對職業訓練局這兩年以來所推行之新政，有以下意見：

### 1. 對學生上課時間及學生輔導的意見

於 1999 年度，職訓局大量擴充專上學科學額。除了吸納中五畢業生外，亦開設一年制之基礎文憑課程，用作吸納在會考中只有四科合格之中五生。但由於現有資源所限，要實現大量擴充學額的目的，唯有在學生身上打主意：

(a) 將學生之上課時間，由以往每天七節，每節 50 分鐘，改為每天九節，每節 60 分鐘，沒有小息，不設固定午飯時間。學生很多時需要連續 4 至 5 小時接受學習。休息 1 小時後，再接受另外連續 4 小時的學習生活。那麼樣長的上課時間而沒有小息，學生如何能吸收知識及學習？這與所謂優質教育，背道而馳。

(b) 最近屯門工業學院發生了不愉快的事件，是否與職訓局新改革的學制有關呢？此點留待日後查證！我們希望職訓局日後能夠採取積極和關心的態度，在改革學制方面，能夠為學生的切身感受為出發點去設想。

### 2. 對將科技學院和工業學院改名為專業教育學院有保留。理由有下列兩點

(a) 科技學院和工業學院的名稱已廣為人知，形象鮮明，為香港市民所接受。外國的教育機構亦對科技學院和工業學院的畢業生有很高評價。合併後學院的新名稱會導致混淆。

(b) 名稱有誤導成份，很多市民以為它是另一所師範學院。

### 3. 職業訓練制度

# 職業訓練局職工會聯合會

## Federation of Trade Unions in Vocational Training Council

---

- (a) 我們在得知職訓局計劃重整學徒事務署的工作及人手後，曾多次去信政府表示關注及提出問題，但所得的回覆祇是「仍在商議中」，不知現時其發展情況為何？
- (b) 我們認為，局方高層在制定職業教育及訓練的有關計劃及安排時，未有全面諮詢及考慮員工的意見，並對我們職工會所提出的問題祇是「敷衍了事」的對待。
- (c) 職訓局在重整學徒事務署計劃時，先「擡定」後「諮詢」的做法，是否恰當？同時亦不尊重立法會人力事務委員會所作出的意見，並無將學徒訓練計劃，進行全面性調查或檢討。祇顧「閉門造數，以求目的」。更為重要的是，對中三程度而又需要就業的青少年，未有為其提供更加廣闊及配合社會需要的學徒訓練和就業機會。

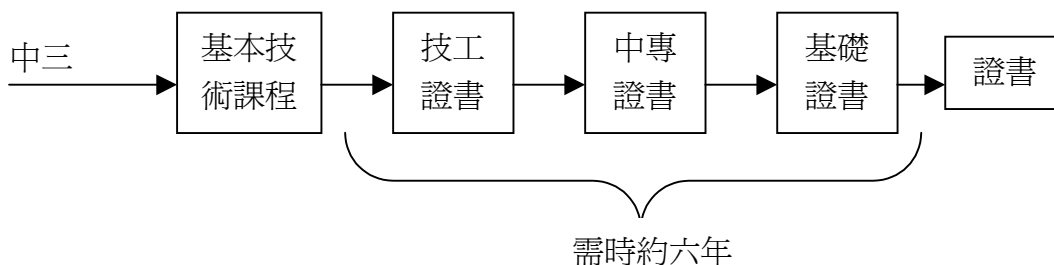
### 職訓局內技術和職業培訓的系統

1. 缺乏一個合理的途徑給訓練中心技術課程畢業生繼續升學

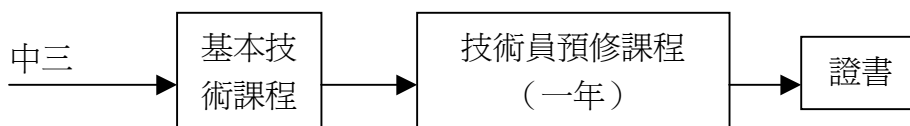
現時，中三學生修畢訓練中心一年制「基本技術課程」之後，需要經過重重關卡，才能修讀技術員「證書課程」。此不合理的安排定會大大減低中三同學選擇技術訓練的熱誠。

# 職業訓練局職工會聯合會 Federation of Trade Unions in Vocational Training Council

現時升學途徑：



以往升學途徑：



另外，對於中五學生修畢訓練中心一年制「技術員基礎課程」之後的升學途徑，職業訓練局到現時更沒有一個明確的安排。

## 2. 訓練中心一年制「基本技術課程」應改為兩年

隨著科技急速的發展，及僱主對技術人員要求的不斷提高，現時訓練中心一年制中三程度的「基本技術課程」應改為兩年，以配合社會的需要。此舉不但使學員在兩年內學習更多有關的先進技術，更能提供足夠的時間讓他們熟習一些就業或繼續升學所需的技能：如電腦和資訊科技知識、語文應用及溝通技巧等。經過兩年技術訓練的學員必定更為僱主接受，而家長及學生亦會歡迎一個較為全面的課程。

職業訓練局職工會聯合會  
籌備委員會