

# Elecciones en el Estado de México,

## Pocos jóvenes acudieron a la fiesta

Roy A. Campos Esquerra  
Federico Rosas Barrera

A su importancia local, las pasadas elecciones del 4 de julio en el Estado de México, agregaron otros factores que contribuyeron a imprimirles un interés que rebasó con mucho los límites estatales. Enseguida hacemos una breve revisión de lo que sucedió en esa jornada cívica y de sus principales resultados, con base en las encuestas de salida que **CONSULTA** y *Mitofsky International* realizaron para TELEVISIA.

### Elección local, repercusión nacional

Esos comicios adquirieron una relevancia inusitada, en primer lugar, porque la campaña publicitaria, sobre todo la televisiva, que las precedió tuvo alcance nacional. Luego porque buena parte de políticos y analistas las consideraron referencia para adelantar lo que podrá suceder a candidatos y partidos que compitan por la Presidencia de la República el año entrante.

### Doble alianza, triunfo con sobresaltos

Útil o no como ensayo de las elecciones del 2000, en esta ocasión no hubo sorpresa, por encima de eventuales reclamaciones de la oposición, ganó el candidato del PRI a gobernador, Arturo Montiel.

No obstante que Montiel se impuso a los candidatos de las dos alianzas opositoras, por un lado PAN-PVEM con José Luis Durán como candidato y por otro PRD-PT que apoyaron a Higinio Martínez, hubo sobresaltos para él, antes, durante e inmediatamente después de la jornada del domingo 4 de julio. Ese día, nuestras encuestas de salida registraban un resultado cerrado en la votación, entre Durán y Montiel, que duró hasta las 20:00 horas, cuando por fin las estimaciones adquirieron la precisión suficiente para declarar ganador al PRI.

### Desaire del voto joven

Quizá sea la característica más notable de los pasados comicios en el Estado de México la franca disminución en la participación electoral del voto joven.

Aunque sería exagerado decir que fue un gran consejo de ancianos el que decidió las votaciones en el Estado de México, no lo es observar que la escasa asistencia de los jóvenes a las urnas si determinó los resultados.

En el Estado de México los electores entre 18 y 29 años representan el segmento más grande de la población (42%), y como son ellos los que tradicionalmente otorgan un voto opositor útil, su ausencia en las urnas esta vez fue costosa para la fórmula PAN-PVEM.

Voto según edad				
Edad (años)	PAN-PVEM	PRI	PRD-PT	Total
18-29	41.3	36.2	22.5	100.0
30-49	38.5	38.9	22.6	100.0
50+	26.2	49.1	24.7	100.0
Todos	37.0	40.0	23.0	100.0

Ese comportamiento electoral se hace más claro al observar lo que pasa al comparar según edades: la composición de la población, el porcentaje de participación respecto al total en el padrón electoral de cada grupo y la distribución del voto respecto al total de votantes.

Comparativo por grupos de edad			
EDADES	Distribución de la población (Censo 1995) %	Distribución del votante (Encuestas de salida) %	% de participación respecto al padrón electoral
18 - 29	42.3	29.1	32.5
30 - 49	40.3	50.3	58.9
50 y +	17.3	20.6	56.1

La participación global, respecto al padrón electoral, fue de 47%, mientras que en las elecciones de 1997 fue de 59%, tenemos 12% de disminución. Atribuible principalmente, según los datos anteriores, a la escasa participación juvenil, que fue de apenas un tercio del padrón para ese grupo de edad.

### Matices del comportamiento electoral

Como sucede tradicionalmente, el voto femenino favoreció más al PRI que a los otros partidos contendientes.

Voto según género				
	PAN-PVEM	PRI	PRD-PT	Total
Hombres	37.6	36.6	25.8	100.0
Mujeres	36.3	43.7	20.0	100.0
Todos	37.0	40.0	23.0	100.0

De acuerdo a la escolaridad, como también ha ocurrido en otros estados, la población con mayores niveles tendió a favorecer a la oposición, esta vez particularmente a la alianza PAN-PVEM.

Voto según escolaridad				
Grado máximo	PAN-PVEM	PRI	PRD-PT	Total
Primaria o menos	25.7	51.7	22.6	100.0
Secundaria	37.8	38.8	23.4	100.0
Preparatoria	44.5	30.3	25.2	100.0
Universidad o más	56.7	22.5	20.8	100.0
Todos	37.0	40.0	23.0	100.0

De modo similar a la distribución del voto según escolaridad y en relación con ella, el comportamiento de los votantes de mayores ingresos tendió igualmente a favorecer a la alianza opositora formada por el PAN-PVEM.

Voto según ingreso				
Salarios mínimos	PAN-PVEM	PRI	PRD-PT	Total
0 - 1	25.6	51.7	22.7	100.0
1 - 3	35.5	39.5	25.0	100.0
3 - 5	42.1	33.9	24.0	100.0
5 - +	57.4	24.6	18.0	100.0
Todos	37.0	40.0	23.0	100.0

Otro aspecto que siempre resulta significativo, se refiere al comportamiento del votante según su acuerdo o desacuerdo con el desempeño del gobernador en funciones. En este caso fue definitivo, pues tanto la fórmula PAN- PVEM, como PRD-PT, obtuvieron la mayor cantidad de votos a su favor en quienes dijeron estar de alguna medida en desacuerdo.

Voto según acuerdo con el Gobernador				
	PAN-PVEM	PRI	PRD-PT	Total
Acuerdo/Acuerdo con reservas	30.5	53.2	16.3	100.0
Desacuerdo/Desacuerdo con reservas	44.4	24.7	30.9	100.0
Todos	37.0	40.0	23.0	100.0

Resulta interesante observar que en la composición del voto para el PRI según el momento en que el elector decidió por quien sufragar, fue de los sectores colocados en cada extremo de este factor donde obtuvo mayor claridad el triunfo.

Por su parte a la oposición, de acuerdo a esta característica del comportamiento del electorado, le favorecieron más votantes que tomaron su decisión en el transcurso de las campañas.

Voto según momento de la decisión				
	PAN-PVEM	PRI	PRD-PT	Total
Últimos siete días	39.4	38.0	22.6	100.0
Hace un mes	45.2	28.5	26.3	100.0
Hace tres meses	45.5	26.4	28.1	100.0
Al conocer candidato	47.0	29.6	23.4	100.0
Siempre vota igual	27.2	51.8	21.0	100.0
Todos	37.0	40.0	23.0	100.0

## Fin de fiesta

Indiscutible ya el triunfo para el PRI en los comicios de este estado. Buenos para todos fueron, entonces, los resultados que validó el Instituto Electoral del Estado de México y que reafirma la solidez de nuestros órganos electorales. Felicitémonos por ello.

## Perfil del votante

En las elecciones de gobernador realizadas en el país, cuando menos las correspondientes a los últimos 12 meses, ha sido ineludible observar su desarrollo proyectándolo en la perspectiva más amplia de las elecciones presidenciales del año 2000.

En ese sentido resulta útil establecer comparaciones de lo sucedido en jornadas cívicas realizadas en entidades de todo el territorio nacional. Esa intención anima esta aportación de datos comparados en resultados electorales, obtenidos en nuestras encuestas de salida.

Teniendo como referencia el Estado de México, comparamos perfiles del votante contra otros tres estados, según compartían alguna de las variables o características que se indican: Veracruz (elecciones de agosto 2 de 1998), dado que después del Estado de México y el Distrito Federal, es la entidad más poblada del país; Guerrero (elección de febrero 7 de 1999), donde como en el Estado de México sólo se eligió gobernador; Hidalgo (elecciones de febrero 21 de 1999), donde se registraron las mismas coaliciones de oposición que las contendientes en el Estado de México este 4 de julio.

Aunque en una primera observación los datos parecen indicar que hay tendencias compartidas en el comportamiento del electorado según diversas características, es claro que existen diferencias entre cada estado que no pueden ser soslayadas en los análisis serios sobre estos temas. Aquí únicamente reportamos algunas cifras mínimas de esas posibilidades.

Antes de anotar algunas particularidades del perfil de los votantes cabe volver a comentar la caída en la participación electoral en el Estado de México que de 59% en 1997 llegó al 49% en 1999 ocasionando que se observara la participación más baja en el país durante 1998 y 1999. Mientras que en los otros tres estados que se mencionan aquí, la participación fue: Veracruz 49%; Guerrero 53%; Hidalgo 50%.

En general, es notable que, con excepción del caso de Hidalgo, en los cuatro estados siempre se dio una mayor participación de hombres en las votaciones, aunque (salvo en Veracruz) las diferencias no son grandes.

Perfil del votante según sexo				
	Veracruz	Hidalgo	Guerrero	Edo. México
Hombres	54.4	52.7	48.1	50.8
Mujeres	45.6	47.3	51.9	49.2
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

Dada la composición por edades que tiene la población mexicana, se sabe que son los jóvenes quienes representan la mayoría, con esa referencia y visto el comportamiento electoral de este sector de la población, es evidente que muchos tendrán que ser los esfuerzos que deberán invertir partidos y candidatos si quieren convencer a los jóvenes de que acudan a votar. Por lo pronto, cuando más, sólo un tercio de ellos participa en las elecciones que aquí comentamos.

Perfil del votante según edad				
Edad (años)	Veracruz	Hidalgo	Guerrero	Edo. México
18-29	26.2	28.1	28.3	29.1
30-49	45.8	46.8	45.4	50.3
50+	28.0	25.1	26.3	20.6
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

Un trago amargo espera a quien, como ahora, observe el perfil del electorado según la escolaridad, pues se comprueba de inmediato que en todas las entidades consideradas más del 50% de los votantes tiene un nivel de primaria o menos. Es decir, si esto continúa, el grueso de quienes decidirán las primeras votaciones al iniciar el nuevo milenio apenas si rebasará la condición de analfabeta. Vale tenerlo en cuenta, ¿no?

Perfil del votante según escolaridad				
Grado máximo	Veracruz	Hidalgo	Guerrero	Edo. México
Primaria o menos	53.8	61.9	60.9	41.4
Secundaria	18.0	18.8	14.3	26.0
Preparatoria	13.5	10.6	12.2	17.5
Universidad o más	14.5	8.2	11.7	14.6
N/c	0.2	0.5	0.9	0.5
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

Resulta evidente que la mayor parte del electorado la conforman los grupos de menores ingresos, situación que apenas si se atenuó en los casos de Veracruz y Estado de México.

Perfil según ingresos				
Salarios mínimos	Veracruz	Guerrero	Hidalgo	Edo. México
0 - 1	33.7	49.9	56.9	30.1
1 - 3	35.5	26.3	25.3	34.9
4 - 5	10.3	9.7	7.6	12.7
5 - +	13.3	7.8	4.8	13.8
N/c	7.7	6.3	5.4	8.5
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

Quizá la característica en la que sea posible registrar más variaciones entre las entidades, corresponda a la del comportamiento del electorado según su acuerdo o desacuerdo con el desempeño del gobernador saliente. Ello no obstante que en todos los casos quienes más participaron al sufragio fueron aquéllos que se manifestaron por alguna opción de acuerdo.

Otro dato sobresaliente en este aspecto, es que sólo en el Estado de México sucedió que los votantes que dijeron estar de acuerdo no constituyeran más del 50% de los votantes.

Perfil del votante según acuerdo con el Gobernador				
	Veracruz	Hidalgo	Guerrero	Edo. México
Acuerdo/Acuerdo con reservas	59.4	55.0	62.3	44.7
Desacuerdo/Desacuerdo con reservas	31.9	21.3	24.8	38.4
N/c	8.7	23.7	12.9	16.9
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

En la comparación que aquí presentamos es fácil observar que, según el momento en que decidieron por quien votar, son dos categorías de votantes las que mayor participación tienen en la votación: aquél que dice Siempre vota igual (el famoso voto duro de los partidos) y quien dice Al conocer candidato. Y destaca que en el estado de México, de los cuatro estados que analizamos fue donde menor votación dura se presentó (en términos porcentuales).

Perfil del votante según momento de la decisión del voto				
	Veracruz	Hidalgo	Guerrero	Edo. México
Día de la elección	9.7	8.0	12.3	11.7
Últimos siete días	3.2	4.2	2.8	4.2
Hace un mes	3.1	4.4	2.6	5.5
Hace tres meses	5.4	5.4	3.9	6.2
Al conocer candidato	21.9	21.6	17.9	22.0
Siempre vota igual	49.2	51.7	52.1	43.5
Otro	5.7	2.8	4.5	5.0
N/c	1.8	1.9	3.9	1.9
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

## Ofertas políticas y pluralidad del electorado

Se percibe sin dificultad según los datos expuestos, una amplia diferenciación de matices en el electorado. Tales particularidades, de las que aquí sólo hemos presentado una mínima parte, se deben a una amplia gama de factores de muy diversa índole. Su importancia electoral es tal que constituyen el verdadero reto al que deberán responder candidatos y partidos, de ellos quienes sean capaces de captar y aprovechar mejor los múltiples perfiles del electorado podrán capitalizar en votos su sensibilidad y atención prestada a tales matices decisivos.

## Comportamiento del voto, peso del contexto

Finalmente, de las tres variables que se buscó asociar al comportamiento electoral del Estado de México, no se puede concluir que alguna de ellas sea determinante; que ni el tamaño de la población (Veracruz), ni la ausencia de elecciones de otras autoridades (Guerrero), ni las coaliciones similares (Hidalgo), fueron elementos determinantes para igualar las formas de actuar de los electores, lo cual indica que son las circunstancias, los candidatos, las campañas y las condiciones propias de cada estado lo determinante.

## Nota metodológica

La encuesta de salida (Exit-poll) aquí reportada se levantó el 4 de julio de 1999, en 105 casillas electorales seleccionadas bajo un diseño de muestra probabilístico, estratificado y trietápico. La unidad de muestreo fue el votante. Se utilizó como punto de partida el marco geoestadístico generado por el IFE, en su definición de secciones electorales para la elección federal del 6 de julio de 1997. Se levantaron aproximadamente 3100 cuestionarios y los datos que se presentan, se estima tengan, en el peor de los casos, errores de 4.5%, con una confianza del 95%, aunque de acuerdo a los resultados oficiales, el error no sobrepasó 2.5 puntos.